

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР**

**Редколлегия журнала "Известия высших учебных заведений"
раздел "Геология и разведка"**

№3438-78 Деп.

М.Н. Юдин

**ОБ ОЦЕНКЕ РАССТОЯНИЙ ОТ ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ ДО ВЕРХНЕЙ
ГРАНИЦЫ СЕТКИ ПРИ РАСЧЕТЕ МАГНИТОТЕЛЛУРИЧЕСКОГО ПОЛЯ
МЕТОДОМ КОНЕЧНЫХ РАЗНОСТЕЙ ДЛЯ НЕСИММЕТРИЧНЫХ
ДВУМЕРНЫХ МОДЕЛЕЙ СРЕДЫ
(Е-ПОЛЯРИЗАЦИЯ)**

Москва, 1978

В работах [1,2] описан алгоритм и приведена программа для расчёта магнитотеллурического поля методом сеток в двумерных неоднородных средах. Программа в несколько модифицированном виде реализована автором на ЭВМ БЭСМ-6. В процессе подготовки информации возникают затруднения с выбором расстояний до верхней границы сетки от поверхности земли. В [1,2] авторы высказывают физические соображения, на основании которых производится такой выбор, однако численного алгоритма не приводится.

Мы рассмотрим случай E -поляризации, когда вектор напряженности электромагнитного поля E имеет одну ненулевую компоненту E_x .

$$\vec{E} = (E_x, 0, 0)$$

и вектор напряженности магнитного поля H - две отличные от нуля компоненты H_y и H_z :

$$\vec{H} = (0, H_y, H_z).$$

Пусть двумерная область $D \in \mathbb{R}^2$ прямоугольная и задаётся неравенствами:

$$D = \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid y_1 < y < y_2, -d_1 < z < d_2\}.$$

Её можно представить объединением двух непересекающихся областей

$$D_0 = \{(y, z) \in D \mid y_1 < y < y_2, -d_1 < z < 0\}$$

и

$$D_1 = \{(y, z) \in D \mid y_1 < y < y_2, 0 < z < d_2\}.$$

Область D_0 соответствует воздуху с удельной электропроводностью σ_0 , а D_1 - неоднородной земле с удельной электропроводностью $\sigma(y, z)$. В работах [1,2] рассмотрена модель среды с кусочно-постоянной электропроводностью

$$\sigma(y, z) = \sum_{i=1}^n \sigma_i \chi(D_{li}),$$

$$D_1 = \bigcup_{i=1}^n D_{li}, \quad D_{li} \cap D_{lj} = \phi,$$

где D_{li} - односвязные области с постоянной удельной электропроводностью σ_i ,

$$\chi(A) = \begin{cases} 1, & (y, z) \in A \\ 0, & (y, z) \notin A \end{cases}$$

характеристическая функция множества A .

Граница Γ области D состоит из четырех частей $\Gamma = \bigcup_{i=1}^4 \Gamma_i$,

$$\Gamma_1 = \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid y_1 \leq y \leq y_2, z = -d_1\},$$

$$\Gamma_2 = \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid y_1 \leq y \leq y_2, z = d_2\},$$

$$\Gamma_3 = \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid y_1 = y_1, -d_1 < z < d_2\},$$

$$\Gamma_4 = \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid y_1 = y_2, -d_1 < z < d_2\}.$$

Назовем Γ_1 и Γ_2 соответственно верхней и нижней границами, Γ_3 и Γ_4 - левой и правой границами.

Модель среды, имеющую различные геоэлектрические параметры на левой и правой границах сетки, будем называть несимметричной. Модель среды, для которой

$$\sigma(y_1, z) = \sigma(y_2, z), \quad z \in [-d_1, d_2]$$

будем называть симметричной.

В работе [2 3] для несимметричных моделей значения поля E_x на Γ_1 задаются путём линейной интерполяции между узлами $(y_1, -d_1)$ и $(y_2, -d_1)$. Этот способ задания краевых условий на верхней границе не имеет обоснования.

Рассмотрим оценку сверху величины d_1 для несимметричных моделей среды.

1. Воздух - изолятор.

Пусть $\sigma_0 = 0$,

$$\sigma(y, z) = \sigma_1 = const, \quad (y, z) \in D_1.$$

Как известно [1]

$$E_x = E_0(I - k_I z), \quad z < 0, \quad (1)$$

где $k_I = \sqrt{-i\omega\mu\sigma_1}$ - волновое число однородной земли; $\omega = 2\pi/T$ - круговая частота; T - период; $\mu = 4\pi \cdot 10^{-7}$ - магнитная проницаемость.

Компонента H_y напряженность магнитного поля связана с E_x соотношением:

$$H_y = \frac{1}{i\omega\mu} \cdot \frac{\partial E_x}{\partial z} \quad (2)$$

из (1) и (2) находим

$$E_0 = -H_y \cdot \frac{i\omega\mu}{k_I}. \quad (3)$$

Подставляя (3) в (1), получаем

$$E_x = -H_y \cdot \frac{i\omega\mu}{k_I} (1 - k_I z). \quad (4)$$

Известно, что H_y не зависит от свойств среды, заполняющей полупространство $z > 0$ (земля).

Обозначим

$$E_x^0 = H_y \cdot i\omega z \mu. \quad (5)$$

Из (4) следует, что для любой относительной погрешности $\varepsilon > 0$ существует такое,

$z = z_0$, что

$$\left| \frac{E_x - E_x^{(0)}}{E_x^{(0)}} \right| = \frac{1}{|k_I z_0|} < \varepsilon. \quad (6)$$

Выражая $|z_0|$ из (6), получим

$$|z_0| > \lambda_1 / (\varepsilon 2\pi\sqrt{2}), \quad (7)$$

где $\lambda = \sqrt{10\rho_1 T}$ (км.) - длина волны в земле.

Если в D_1

$$\sigma(y, z) \equiv \sigma(z) = \sum_{i=1}^n \sigma_i [1(z - z_{i-1}) - 1(z - z_i)] \quad (8)$$

кусочно-постоянная функция, зависящая только от z , то очевидное, в (7) вместо ρ_1

следует использовать в расчётах модуль кажущегося удельного электрического сопротивления $|\rho_T|$:

$$\begin{aligned} |z_0| &> \lambda_T / (\varepsilon \cdot 2\pi\sqrt{2}), \\ \lambda_T &= \sqrt{10|\rho_T|T}. \end{aligned} \quad (9)$$

В формуле (8)

$$l(t) = \begin{cases} 0, & t < 0, \\ 1, & t \geq 0. \end{cases} \text{-единичная функция,}$$

z_i - границы раздела среды с различной электропроводностью, $i = 0, 1, \dots, n-1$ («n- слойная среда»).

2. Воздух - слабый проводник.

В рассматриваемом случае $\sigma_0 \neq 0$ поэтому компонента E_x в D_0 удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial^2 E_x}{\partial z^2} = k^2 E_x. \quad (10)$$

Решение уравнения (10)

$$E_x = A_0 e^{-k_0 z} + B_0 e^{k_0 z} \quad (11)$$

можно рассматривать как аддитивную смесь падающей и отраженной волн.

Пусть $E_x|_{z=0} \doteq E_0$, тогда с учётом условий сопряжения

$$[E_x]_{z=0} = 0, \quad \left[\frac{\partial E_x}{\partial z} \right]_{z=0} = 0, \quad (12)$$

получаем систему

$$\begin{cases} A_0 + B_0 = E_0 \\ -A_0 + B_0 = -\frac{k_1}{k_0} E_0 \end{cases}. \quad (13)$$

Подставляя A_0 и B_0 , найденные из (13), в (11) после очевидных тождественных преобразований получим

$$E_x = E_0 \left(ch k_0 z - \frac{k_1}{k_0} sh k_0 z \right). \quad (14)$$

Выразим E_0 через H_y

$$E_0 = -H_y \cdot \frac{i\omega}{k_1} \cdot \left[ch k_0 z - \frac{k_1}{k_0} sh k_0 z \right]^{-1} \quad (15)$$

и подставим (15) в (14):

$$E_x = H_y \cdot \frac{i\omega}{k_1} \cdot \frac{ch k_0 z - \frac{k_1}{k_0} sh k_0 z}{ch k_0 z - \frac{k_0}{k_1} sh k_0 z}. \quad (16)$$

Нетрудно видеть, что

$$\lim_{k_0 \rightarrow \infty} E_x = -H_y \cdot \frac{i\omega}{k_1} (1 - k_1 z).$$

По предположению воздух обладает слабой проводимостью

($\sigma_0 = 10^{-13} \text{ ом м}^{-1}$), поэтому поле E_x с точностью до относительной погрешности $\varepsilon > 0$ не зависит от k_1 , если z_0 находится из неравенства

$$\left| \frac{k_0}{k_1} \text{cth} k_0 z_0 \right| < \varepsilon. \quad (17)$$

Если $|k_0 z_0| \ll 1$, то $\text{cth} k_0 z_0 = \frac{1}{k_0 z_0} + 0(k_0 z_0)$.

Следовательно, оценка z_0 по неравенству (17) близка к (7). Итак, для оценки величины z_0 можно считать воздух изолятором.

В общем случае функция $\sigma(y, z)$ на левой и правой границах различна, поэтому при решении краевой задачи [1]

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 E_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 E_x}{\partial z^2} = k^2 E_x \\ E_x|_r = \tau(y, z), \quad (y, z) \in \Gamma \end{cases} \quad (18)$$

поле E_x на верхней границе ($z = d_1$) с точностью до ε не будет зависеть от электрических свойств земли, если

$$d_1 = \max(|z_{0l}|, |z_{0r}|) + \Delta d_1, \quad (19)$$

где

$$|z_{0l}| \doteq z_0|_{y=y_1}, \quad |z_{0r}| = z_0|_{y=y_2},$$

вычисляются по (7) соответственно для левой и правой границ, Δd_1 - поправка, обусловленная присутствием двумерной локальной неоднородности в D_1 .

Найти величину до решения задачи (18) весьма сложно.

Для оценки величины сверху введём обозначение

$$\bar{\sigma} = \min \sigma(y, z), \quad (y, z) \notin D_1,$$

тогда

$$\max(|z_{0l}|, |z_{0r}|) \leq d_1 \leq \frac{\sqrt{10T/\bar{\sigma}}}{\varepsilon 2\pi\sqrt{2}}. \quad (20)$$

Полученные оценки d_1 являются оценками сверху, поэтому, по-видимому, для несимметричных моделей достаточно вычислить d_1 по (19), в которой можно положить $\Delta d_1 = 0$.

Исследования, результаты которых изложены в настоящей работе, выполнены по инициативе проф. М.Н. Бердичевского. Автор выражает ему благодарность за постоянное внимание к работе и обсуждение результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jones F.W. and Pascoe L.S. A general computer program to determine of alternating electric currents in two-dimensional model of a region of uniform conductivity with a embedded inhomogeneity. *Geophys. J.R. astr. Soc.* 24. 1971.
2. Pascoe L.J. and Jones F.W. Boundary conditions and calculations of surface values for the general two-dimensional electromagnetic induction problem. *Geophys. J.R. astr. Soc.* 27. 1972.